

ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ТЕОРИЙ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Игорь Григорьевич Митченков, док-р филос. н,
профессор.

(НГАСУ (Сибстрин), НОВОСИБИРСК)

Природа гражданского долга, и степень его осознания и принятия всегда представляли проблему для политической науки и философии. Эта проблематика весьма интенсивно разрабатывалась, было предложено множество гипотез, но ни одну из них нельзя считать общепринятой. Есть мнение, что удовлетворительной теории гражданского долга, скорее всего, не появится. Большинство же уверено, что решение возможно и ведёт оживлённую дискуссию не только со скептиками, но и друг с другом о его содержании. Доклад посвящён обзору и методу систематизации современных теорий гражданского долга. В качестве метода предложен и обоснован концептуальный анализ. Предлагаемый к обсуждению вывод заключается в релевантности плюралистического или мульти-концептуального подхода, как основания для создания теории политических обязательств, поскольку идея сама идея гражданского долга полиаспектна.

До сих пор не было практически никакой реакции критиков на использование мульти-концептуальных подходов для создания теорий гражданского долга (но, см. Эдмундсон¹). В то же время, исследование источников показывает, что современная политическая философия движется в этом направлении. Насколько желательны или даже необходимы такие подходы, остаётся одним из многих открытых вопросов в

¹ W. Edmundson, “*State of the Art: The Duty to Obey the Law*,” *Legal Theory*, **10**: 215–59 (2004). URL: <https://philpapers.org/rec/EDMSOT> (date of access: 06.02.2022)

отношении вызывающей и по ныне повышенной интерес проблемы гражданского долга и требует дальнейших исследований.